



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
**CENTRO TECNOLÓGICO**  
Campus Universitário Reitor João David Ferreira Lima - Trindade  
CEP: 88040-900 - FLORIANÓPOLIS – SC  
TELEFONE (048) 3721-9340 - FAX (048) 3721-9770  
E-mail: secretaria@ctc.ufsc.br

ATA N.º 1 DA SESSÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE ADMINISTRAÇÃO DO CENTRO  
TECNOLÓGICO

Ata da Sessão Ordinária da Câmara de Administração do Centro Tecnológico, realizada no dia 17 de abril de 2014, às 14 horas, na Sala de Reuniões da Direção do Centro Tecnológico.

- 1 1. Aos dezessete dias do mês de abril do ano de dois mil e quatorze, às quatorze horas, na sala de  
2 Reuniões da Direção do CTC, reuniram-se os membros da Câmara Administração do Centro Tecnológico da  
3 Universidade Federal de Santa Catarina, atendendo convocação anteriormente feita pelo Edital de  
4 Convocação n.º 9/2013/CÂMARA/CTC, com a presença dos Senhores Conselheiros: Prof. Carlos  
5 Galup Montoro, STAE Rogério Antônio Campos Fernando Gauthier, sob a Presidência do Professor  
6 Edson Roberto De Pieri, Vice-Diretor do Centro Tecnológico. Havendo número legal, a Presidência  
7 deu início à sessão e justificou a ausência da professora Lucila Maria de Souza Campos. Em seguida,  
8 submeteu à apreciação a ordem do dia, sendo relatados os seguintes pontos de pauta: **1. Processo n.º.**  
9 **23080.12219/2014-18.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora de progressão funcional vertical  
10 de Adjunto IV para Associado I do Prof. Fernando Rangel de Sousa do departamento de engenharia  
11 elétrica e eletrônica, que obteve 41,00 pontos no período 2012.1 a 2013.2. Comissão Avaliadora: Prof.  
12 Sidnei Nocetti Filho/EEL (Presidente), Prof. Clóvis Raimundo Maliska e Prof. Cláudio Melo. Em  
13 votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi  
14 aprovado por unanimidade **2. Processo n.º. 23080.009239/2014-10.** Apreciação do parecer da  
15 comissão avaliadora de progressão funcional horizontal de Associado II para Associado III do Prof.  
16 Daniel Martins do departamento de engenharia mecânica, que obteve 47,50 pontos, no período de  
17 2012.1 a 2013.2. Comissão Avaliadora: Prof. Abelardo Alves de Queiroz (Presidente), Prof.  
18 Aginaldo Silveira e Silva e Prof. Antônio José Alves Simões Costa. Em votação, o parecer da  
19 comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade.  
20 **3. Processo n.º. 23080.071819/2013-37.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora de progressão

21 funcional horizontal de Associado I para Associado II do Prof. Cesar Floriano dos Santos do  
22 departamento de arquitetura e urbanismo que obteve 45,50 pontos no período 2006.1 a 2007.2.  
23 Comissão Avaliadora: Prof. Fernando Oscar Rutkay Pereira (Presidente), Prof. Lourival Boehs e Prof.  
24 Paulo César Philippi. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada  
25 pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **4. Processo nº. 23080.004891/2014-30.** Apreciação  
26 do parecer favorável da comissão avaliadora de progressão funcional horizontal de Associado III para  
27 Associado IV do Prof. Renato Cislighi, do departamento de informática e estatística, que obteve 44,50  
28 pontos. No período de 2012.1 a 2013.2. Comissão Avaliadora: Profª Silvia Modesto Nassar  
29 (Presidente), Prof. Alexandre Trofino Neto e Prof. Jean-Marie Farines. Em votação, o parecer da  
30 comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade.  
31 **5. Processo nº. 23080.011711/2014-76.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora de progressão  
32 funcional horizontal de Associado II para Associado III do Prof. André Ogliari, do departamento de  
33 engenharia mecânica, que obteve 40,50 pontos no período de 2009.2 a 2011.1. Comissão Avaliadora:  
34 Prof. Abelardo Alves de Queiroz (Presidente), Prof. Aguinaldo Silveira e Silva e Prof. Antônio José  
35 Alves Simões Costa. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada  
36 pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **6. Processo nº. 23080.055663/2013-47.** Apreciação  
37 do parecer favorável da comissão avaliadora de progressão funcional vertical de Assistente IV para  
38 Adjunto I do Prof. Paulo Marcos Borges Rizzo que obteve 146,25 pontos no período 1990.1 a 2000.1.  
39 Comissão Avaliadora: Prof. Fernando Oscar Rutkay Pereira (Presidente), Prof. Lourival Boehs e Prof.  
40 Paulo César Philippi. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada  
41 pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **7. Processo nº. 23080.007043/2014-82.** Assunto:  
42 Apreciação do parecer da comissão avaliadora de progressão funcional vertical de Adjunto IV para  
43 Associado I do Prof. Max Hering de Queiroz do departamento de automação e sistemas, que obteve  
44 45,00 pontos, no período de 2012.1 a 2013.2. Comissão Avaliadora: Prof. Alexandre Trofino Neto  
45 (Presidente), Prof. Fernando Cabral e Prof. Paulo César Philippi. Em votação, o parecer da comissão  
46 avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **8.**  
47 **Processo nº. 23080.060511/2013-66.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora de progressão  
48 funcional horizontal de Associado III para Associado IV do Prof. Paulo de Tarso Rocha de Mendonça  
49 do departamento de engenharia mecânica, que obteve 40,00 pontos, no período de 2010.2 a 2012.2.  
50 Comissão Avaliadora: Prof. Arcanjo Lenzi (Presidente), Prof. Nelson Sadowski e Prof. João Pedro  
51 Assumpção Bastos. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada  
52 pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **9. Processo nº. 23080.005749/2014-18.** Apreciação  
53 do parecer da comissão avaliadora de progressão funcional vertical de Adjunto IV para Associado I do  
54 Prof. Antonio Pedro Novaes de Oliveira do departamento de engenharia mecânica, que obteve 46,50  
55 pontos, no período de 2012.1 a 2013.2.. Comissão Avaliadora: Prof. Lourival Boehs (Presidente),  
56 Prof. Rui Seara e Prof. Denizar Cruz Martins. Em votação, o parecer da comissão avaliadora,  
57 favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **10. Processo nº.**

58 **23080.010263/2014-93.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora de progressão funcional  
59 horizontal de Associado III para Associado IV do Prof. Victor Juliano de Negri, do departamento de  
60 engenharia mecânica, que obteve 39,50 pontos no período de 2010.1 a 2011.2. Comissão Avaliadora:  
61 Prof. Arcanjo Lenzi (Presidente), Prof. Nelson Sadowski e Prof. João Pedro Assumpção Bastos. Em  
62 votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi  
63 aprovado por unanimidade. **11. Processo nº. 23080.009195/2014-10.** Apreciação do parecer da  
64 comissão avaliadora de progressão funcional horizontal de Associado I para Associado II da Prof<sup>a</sup>  
65 Monica Maria Mendes Luna, do departamento de engenharia de produção, que obteve 47,00 pontos no  
66 período de 2012.1 a 2013.2. Comissão Avaliadora: Prof. João Pedro Assumpção Bastos (Presidente),  
67 Prof. Márcio Cherem Schneider e Prof. Edson Pacheco Paladini. Em votação, o parecer da comissão  
68 avaliadora, favorável à progressão solicitada pela requerente, foi aprovado por unanimidade. **12.**  
69 **Processo nº. 23080.031346/2009-59.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora de progressão  
70 funcional horizontal de Associado I para Associado II do Prof. Lino Fernando Bragança Peres, que  
71 obteve 40,50 pontos no período de 2006.1 a 2007.2. Comissão Avaliadora: Prof. Fernando Oscar  
72 Rutkay Pereira (Presidente), Prof. Edson Pacheco Paladini e Prof. Dalton Francisco de Andrade. Em  
73 votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi  
74 aprovado por unanimidade. **13. Processo nº. 23080.007472-2014-50.** Apreciação do parecer da  
75 comissão avaliadora de progressão funcional horizontal de Associado III para Associado IV do Prof.  
76 Joceli Mayer do departamento de engenharia elétrica e eletrônica, que obteve 39,00 pontos no período  
77 de 2012.1 a 2013.2. Comissão Avaliadora: Prof. Sidnei Nocetti Filho (Presidente), Prof. Clóvis  
78 Raimundo Maliska e Prof. Cláudio Melo. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à  
79 progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **14. Processo nº.**  
80 **23080.007947/2014-16.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora de progressão funcional  
81 horizontal de Associado III para Associado IV do Prof. Roberto Caldas de Andrade Pinto do  
82 departamento de engenharia civil, que obteve 48,50 pontos no período de 2012.1 a 2013.2. Comissão  
83 Avaliadora: Prof. Luiz Roberto Prudêncio Junior (Presidente), Prof. Fernando Cabral e Prof. Jair  
84 Carlos Dutra. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo  
85 requerente, foi aprovado por unanimidade. **15. Processo nº. 23080.008678/2014-05..** Apreciação do  
86 parecer da comissão avaliadora de progressão funcional horizontal de Associado III para Associado IV  
87 do Prof. Ricardo Ruther do departamento de engenharia civil, que obteve 45,50 pontos no período de  
88 2012.1 a 2013.2. Comissão Avaliadora: Prof. Luiz Roberto Prudêncio Junior (Presidente), Prof.  
89 Fernando Cabral e Prof. Jair Carlos Dutra. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à  
90 progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **16. Processo nº.**  
91 **23080.077196/2013-14.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora de progressão funcional  
92 horizontal de Associado III para Associado IV do Prof. Luis Alberto Gomes do departamento de  
93 engenharia civil, que obteve 45,00 pontos no período de 2012.1 a 2013.2. Comissão Avaliadora: Prof.  
94 Luiz Roberto Prudêncio Junior (Presidente), Prof. Fernando Cabral e Prof. Jair Carlos Dutra. Em

95 votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi  
96 aprovado por unanimidade. **17. Processo nº. 23080.069879/2013-90.** Solicitação de participação do  
97 Prof. Cristiano Binder no programa de serviço voluntário no departamento de engenharia mecânica.  
98 Em votação, o parecer do relator, prof. Carlos Galup Montoro, favorável à participação do requerente  
99 no programa de serviço voluntário, foi aprovado por unanimidade. **18. Processo nº.**  
100 **23080.010396/2012-06.** Solicitação de participação do Prof. Hazim Ali Al.'Qureshi no programa de  
101 serviço voluntário no departamento de engenharia mecânica. Em votação, o parecer do relator, prof.  
102 Edson Roberto De Pieri, favorável à participação do requerente no programa de serviço voluntário, foi  
103 aprovado por unanimidade. Ato contínuo, a Presidência retomou a palavra e deu por encerrada a  
104 Sessão, da qual, para constar, eu, Edson Roberto De Pieri, vice-diretor do Centro Tecnológico, lavrei a  
105 presente ata que, se aprovada, será assinada por presidente e demais membros presentes. Florianópolis,  
106 17 de abril de 2014.