



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO TECNOLÓGICO

Campus Universitário Reitor João David Ferreira Lima - Trindade
CEP: 88040-900 - FLORIANÓPOLIS - SC
TELEFONE (048) 3721-9340 - FAX (048) 3721-9770
E-mail: secretaria@ctc.ufsc.br

ATA N.º 3 DA SESSÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE ADMINISTRAÇÃO DO
CENTRO TECNOLÓGICO

Ata da Sessão Ordinária da Câmara de Administração do Centro Tecnológico, realizada no dia 29 de agosto de 2014, às 14 horas, na Sala de Reuniões da Direção do Centro Tecnológico.

1 Aos vinte e nove dias do mês de agosto do ano de dois mil e quatorze, às quatorze horas, na sala de
2 Reuniões da Direção do CTC, reuniram-se os membros da Câmara Administração do Centro
3 Tecnológico da Universidade Federal de Santa Catarina, atendendo convocação anteriormente feita
4 pelo Edital de Convocação n.º 3/2014/CÂMARA/CTC, com a presença dos Senhores
5 Conselheiros: Prof. Marcelo Lanza, Prof.^a Lucila Maria de Souza Campos e a STAE Ana Thaísa
6 Pozzan, sob a Presidência do Professor Sebastião Roberto Soares, Diretor do Centro
7 Tecnológico. Havendo número legal, a Presidência deu início à sessão e justificou a ausência
8 do professor Fernando Mendes de Azevedo e do STAE Dante Luiz Juliatto. Em seguida,
9 submeteu à apreciação a ordem do dia, sendo relatados os seguintes pontos de pauta: **1.**
10 **Processo n.º. 23080.036648/2014-81.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora,
11 composta pelos professores Fernando Oscar Rutkay Pereira (Presidente), Fernando Cabral e
12 Jair Carlos Dutra, quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de Associado I para
13 Associado II requerida pelo Prof. Almir Francisco Reis, docente do Departamento de
14 Arquitetura e Urbanismo, que obteve 42,00 pontos no período de 2011.1 à 2012.2. Em
15 votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente,
16 foi aprovado por unanimidade. **2. Processo n.º. 23080.013997/2014-24.** Apreciação do parecer
17 da comissão avaliadora, composta pelos professores Aloisio Nelmo Klein (Presidente), Rui
18 Seara e Denizar Cruz Martins, quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de

19 Associado III para Associado IV requerida pelo Prof. André Ogliari, docente do
20 Departamento de Engenharia Mecânica, que obteve 43,00 pontos no período de 2011.2 à
21 2013.1. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo
22 requerente, foi aprovado por unanimidade. **3. Processo nº. 23080.018461/2014-03.**
23 Apreciação do parecer da comissão avaliadora, composta pelos professores Carlos Galup
24 Montoro (Presidente), Clóvis Raimundo Maliska e Cláudio Melo, quanto à solicitação de
25 progressão funcional horizontal de Associado III para Associado IV requerida pelo Prof.
26 Bartolomeu Ferreira Uchôa Filho, docente do Departamento de Engenharia Elétrica, que
27 obteve 42,00 pontos no período de 2012.1 à 2014.1 (até o mês de março de 2014). Em
28 votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente,
29 foi aprovado por unanimidade. **4. Processo nº. 23080.038550/2014-68.** Apreciação do parecer
30 da comissão avaliadora, composta pelos professores Lourival Boehs (Presidente), Rui Seara e
31 Denizar Cruz Martins, quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de Associado
32 III para Associado IV requerida pelo Prof. Carlos Henrique Ahrens, docente do Departamento
33 de Engenharia Mecânica, que obteve 43,00 pontos no período de 2010.2 à 2012.1. Em
34 votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente,
35 foi aprovado por unanimidade. **5. Processo nº. 23080.025151/2014-37.** Apreciação do parecer
36 da comissão avaliadora, composta pelos professores Abelardo Alves de Queiroz (Presidente),
37 Aguinaldo Silveira e Silva e Antônio José Alves Simões Costa, quanto à solicitação de
38 progressão funcional horizontal de Associado III para Associado IV requerida pelo Prof.
39 César José Deschamps, docente do Departamento de Engenharia Mecânica, que obteve 44,75
40 pontos no período de 2010.1 à 2012.1. Em votação, o parecer da comissão avaliadora,
41 favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **6. Processo**
42 **nº. 23080.027109/2014-51.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora, composta pelos
43 professores Silvia Modesto Nassar (Presidente), Joni da Silva Fraga e José Eduardo Ribeiro
44 Cury, quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de Associado II para Associado
45 III requerida pelo Prof. Frank Augusto Siqueira, docente do Departamento de Informática e
46 Estatística, que obteve 37,50 pontos no período de 2012.1 à 2013.2. Em votação, o parecer da
47 comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por
48 unanimidade. **7. Processo nº. 23080.029643/2004-20.** O item foi retirado de pauta por ser
49 progressão que deve ser avaliada no âmbito do departamento. **8. Processo nº.**
50 **23080.016145/2014-99.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora, composta pelos
51 professores Carlos Galup Montoro (Presidente), Clóvis Raimundo Maliska e Cláudio Melo,
52 quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de Associado I para Associado II

53 requerida pelo Prof. Jefferson Luiz Brum Marques, docente do Departamento de Engenharia
54 Elétrica, que obteve 39,50 pontos nos períodos de 2006.1 à 2006.2 e 2009.2 à 2010.2. Em
55 votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente,
56 foi aprovado por unanimidade. **9. Processo nº. 23080.039320/2014-16.** Apreciação do parecer
57 da comissão avaliadora, composta pelos professores Sidnei Noceti Filho (Presidente), Clóvis
58 Raimundo Maliska e Cláudio Melo, quanto à solicitação de progressão funcional horizontal
59 de Associado II para Associado III requerida pelo Prof. Jefferson Luiz Brum Marques,
60 docente do Departamento de Engenharia Elétrica, que obteve 42,00 pontos no período de
61 2011.1 à 2012.2. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão
62 solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **10. Processo nº.**
63 **23080.034213/2014-00.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora, composta pelos
64 professores Alexandre Trofino Neto (Presidente), João Pedro Assumpção Bastos e Nelson
65 Sadowski, quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de Associado I para
66 Associado II requerida pelo Prof. Leandro Buss Becker, docente do Departamento de
67 Automação e Sistemas, que obteve 45,00 pontos no período de 2012.2 à 2014.1. Em votação,
68 o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi
69 aprovado por unanimidade. **11. Processo nº. 23080.032257/2014-97.** Apreciação do parecer
70 da comissão avaliadora, composta pelos professores Fernando Oscar Rutkay Pereira
71 (Presidente), Fernando Cabral e Jair Carlos Dutra, quanto à solicitação de progressão
72 funcional horizontal de Associado II para Associado III requerida pelo Prof. Lino Fernando
73 Bragança Peres, docente do Departamento de Arquitetura e Urbanismo, que obteve 36,50
74 pontos no período de 2008.1 à 2009.2. Em votação, o parecer da comissão avaliadora,
75 favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **12.**
76 **Processo nº. 23080.029562/2014-00.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora,
77 composta pelos professores Sidnei Noceti Filho (Presidente), Clóvis Raimundo Maliska e
78 Cláudio Melo, quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de Associado I para
79 Associado II requerida pelo Prof. Márcio Holsbach Costa, docente do Departamento de
80 Engenharia Elétrica, que obteve 40,00 pontos no período de 2012.2 à 2014.1. Em votação, o
81 parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi
82 aprovado por unanimidade. **13. Processo nº. 23080.027035/2014-52.** Apreciação do parecer
83 da comissão avaliadora, composta pelos professores Luiz Roberto Prudêncio Jr. (Presidente),
84 Rui Seara e Denizar Cruz Martins, quanto à solicitação de progressão funcional vertical de
85 Adjunto IV para Associado I requerida pelo Prof. Orlando Martini de Oliveira, docente do
86 Departamento de Engenharia Civil, que obteve 42,50 pontos no período de 2012.2 à 2014.1.

87 Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo
88 requerente, foi aprovado por unanimidade. **14. Processo nº. 23080.031491/2014-05.**
89 Apreciação do parecer da comissão avaliadora, composta pelos professores Vitório Bruno
90 Mazzola (Presidente), Alexandre Trofino Neto e Jean-Marie Farines, quanto à solicitação de
91 progressão funcional horizontal de Associado II para Associado III requerida pelo Prof.
92 Ricardo Felipe Custódio, docente do Departamento de Informática e Estatística, que obteve
93 40,50 pontos no período de 2009.2 à 2011.1. Em votação, o parecer da comissão avaliadora,
94 favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **15.**
95 **Processo nº. 23080.057068/2013-46.** Apreciação do parecer do relator acerca da solicitação
96 de adesão ao Serviço Voluntário da UFSC requerida pela Prof.^a Gilcélia Pesce do Amaral e
97 Silva. Foi passada a palavra à conselheira Lucila Maria de Souza Campos, que procedeu à
98 leitura do parecer do conselheiro relator Gregório Jean Varvakis Rados. Em votação, o
99 parecer do conselheiro relator, favorável à adesão da requerente ao Serviço Voluntário da
100 UFSC, foi aprovado por unanimidade. Ato contínuo, a Presidência retomou a palavra e deu
101 por encerrada a Sessão, da qual, para constar, eu, Stefani de Souza, Secretária Executiva da
102 Direção do Centro Tecnológico, lavrei a presente ata que, se aprovada, será assinada pelo
103 Senhor Presidente e demais membros presentes. Florianópolis, 29 de agosto de 2014.