



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO TECNOLÓGICO

Campus Universitário Reitor João David Ferreira Lima - Trindade
CEP: 88040-900 - FLORIANÓPOLIS - SC
TELEFONE (048) 3721-9340 - FAX (048) 3721-9770
E-mail: secretaria@ctc.ufsc.br

ATA N.º 4 DA SESSÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE ADMINISTRAÇÃO DO
CENTRO TECNOLÓGICO

Ata da Sessão Ordinária da Câmara de Administração do Centro Tecnológico, realizada no dia 26 de setembro de 2014, às 14 horas, na Sala de Reuniões da Direção do Centro Tecnológico.

1 Aos vinte e seis dias do mês de setembro do ano de dois mil e quatorze, às quatorze horas, na sala de
2 Reuniões da Direção do CTC, reuniram-se os membros da Câmara Administração do Centro
3 Tecnológico da Universidade Federal de Santa Catarina, atendendo convocação anteriormente feita
4 pelo Edital de Convocação n.º 4/2014/CÂMARA/CTC, com a presença dos Senhores
5 Conselheiros: Prof. Fernando Mendes de Azevedo, Prof. Marcelo Lanza, Prof.^a Lucila Maria
6 de Souza Campos, e a STAE Ana Thaísa Pozzan, sob a Presidência do Professor Edson Roberto
7 De Pieri, Vice-Diretor do Centro Tecnológico. Havendo número legal, a Presidência deu
8 início à sessão e submeteu à apreciação a ordem do dia, sendo relatados os seguintes pontos
9 de pauta: **1. Processo n.º 23080.016620/2014-27.** Apreciação do parecer da comissão
10 avaliadora, composta pelos professores Fernando Cabral (Presidente), Aguinaldo Silveira e
11 Silva (EEL) e Antônio José Alves Simões da Costa (EEL), quanto à solicitação de progressão
12 funcional horizontal de Associado I para Associado II requerida pelo Prof. Celso Peres
13 Fernandes, docente do Departamento de Engenharia Mecânica, que obteve 41,00 pontos no
14 período de 2010.1 à 2011.2. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à
15 progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **2. Processo n.º**
16 **23080.042302/2014-11.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora, composta pelos
17 professores Jorge Luiz Ninow (Presidente), Prof. Norberto Hochheim (ECV) e Roberto
18 Lamberts (ECV), quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de Associado III

19 para Associado IV requerida pelo Prof. Dachamir Hotza, docente do Departamento de
20 Engenharia Química e Engenharia de Alimentos, que obteve 46,00 pontos no período de
21 2010.1 à 2011.2. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão
22 solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **3. Processo n.º**
23 **23080.035569/2014-52.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora, composta pelos
24 professores Rogério Cid Bastos (Presidente), Silvia Modesto Nassar (INE) e Edson Pacheco
25 Paladini (EPS), quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de Associado II para
26 Associado III requerida pelo Prof. Fernando Álvaro Ostuni Gauthier, docente do
27 Departamento de Engenharia do Conhecimento, que obteve 39,50 pontos no período de
28 2008.1 à 2009.2. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão
29 solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **4. Processo n.º**
30 **23080.036074/2014-41.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora, composta pelos
31 professores Rogério Cid Bastos (Presidente), Silvia Modesto Nassar (INE) e Edson Pacheco
32 Paladini (EPS), quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de Associado III para
33 Associado IV requerida pelo Prof. Fernando Álvaro Ostuni Gauthier, docente do
34 Departamento de Engenharia do Conhecimento, que obteve 42,50 pontos no período de
35 2010.1 à 2011.2. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão
36 solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **5. Processo n.º**
37 **23080.042897/2014-13.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora, composta pelos
38 professores Márcio Cherem Schneider (Presidente), Abelardo Alves de Queiroz (EMC) e
39 Paulo César Philippi (EMC), quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de
40 Associado I para Associado II requerida pela Prof.^a Helena Flávia Napolini, docente do
41 Departamento de Engenharia Elétrica, que obteve 41,00 pontos no período de 2012.1 à
42 2013.2. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pela
43 requerente, foi aprovado por unanimidade. **6. Processo n.º 23080.043082/2014-43.**
44 Apreciação do parecer da comissão avaliadora, composta pelos professores Antônio José
45 Alves Simões Costa (Presidente), Aloísio Nelmo Klein (EMC) e Arcanjo Lenzi (EMC),
46 quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de Associado II para Associado III
47 requerida pelo Prof. Leonardo Silva Resende, docente do Departamento de Engenharia
48 Elétrica, que obteve 38,50 pontos no período de 2008.1 à 2009.2. Em votação, o parecer da
49 comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por
50 unanimidade. **7. Processo n.º 23080.043084/2014-32.** Apreciação do parecer da comissão
51 avaliadora, composta pelos professores Antônio José Alves Simões Costa (Presidente),
52 Aloísio Nelmo Klein (EMC) e Arcanjo Lenzi (EMC), quanto à solicitação de progressão

53 funcional horizontal de Associado III para Associado IV requerida pelo Prof. Leonardo Silva
54 Resende, docente do Departamento de Engenharia Elétrica, que obteve 40,50 pontos no
55 período de 2010.1 à 2011.2. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à
56 progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **8. Processo n.º**
57 **23080.045477/2014-81.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora, composta pelos
58 professores Silvia Modesto Nassar (Presidente), Cláudio Melo (EMC) e Paulo César Philippi
59 (EMC), quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de Associado I para
60 Associado II requerida pelo Prof. Marcelo Menezes Reis, docente do Departamento de
61 Informática e Estatística, que obteve 38,00 pontos no período de 2011.1 à 2012.2. Em
62 votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente,
63 foi aprovado por unanimidade. **9. Processo n.º 23080.039853/2014-06.** Apreciação do parecer
64 da comissão avaliadora, composta pelos professores Fernando Oscar Ruttkay Pereira
65 (Presidente), Fernando Cabral (EMC) e Jair Carlos Dutra (EMC), quanto à solicitação de
66 progressão funcional horizontal de Associado I para Associado II requerida pela Prof.^a Marta
67 Dischinger, docente do Departamento de Arquitetura e Urbanismo, que obteve 43,00 pontos
68 no período de 2008.1 à 2009.2. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à
69 progressão solicitada pela requerente, foi aprovado por unanimidade. **10. Processo n.º**
70 **23080.040825/2014-23.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora, composta pelos
71 professores Fernando Oscar Ruttkay Pereira (Presidente), Fernando Cabral (EMC) e Jair
72 Carlos Dutra (EMC), quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de Associado II
73 para Associado III requerida pela Prof.^a Marta Dischinger, docente do Departamento de
74 Arquitetura e Urbanismo, que obteve 38,00 pontos no período de 2010.1 à 2011.2. Em
75 votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pela requerente,
76 foi aprovado por unanimidade. **11. Processo n.º 23080.043470/2014-24.** Apreciação do
77 parecer da comissão avaliadora, composta pelos professores Silvia Modesto Nassar
78 (Presidente), Alexandre Trofino Neto (DAS) e Jean-Marie Alexandre Farines (DAS), quanto à
79 solicitação de progressão funcional horizontal de Associado III para Associado IV requerida
80 pelo Prof. Paulo José de Freitas Filho, docente do Departamento de Informática e Estatística,
81 que obteve 39,50 pontos no período de 2010.2 à 2012.1. Em votação, o parecer da comissão
82 avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade.
83 **12. Processo n.º 23080.039969/2014-37.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora,
84 composta pelos professores Silvia Modesto Nassar (Presidente), Joni da Silva Fraga (DAS) e
85 José Eduardo Ribeiro Cury (DAS), quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de
86 Associado III para Associado IV, requerida pelo Prof. Ricardo Felipe Custódio, docente do

87 Departamento de Informática e Estatística, que obteve 48,00 pontos no período de 2011.2 à
88 2013.1. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo
89 requerente, foi aprovado por unanimidade. **13. Processo n.º 23080.049413/2014-59.**
90 Apreciação do parecer da comissão avaliadora, composta pelos professores Sidnei Noceti
91 Filho (Presidente), Alexandre Trofino Neto (DAS) e Jean-Marie Alexandre Farines (DAS),
92 quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de Associado I para Associado II
93 requerida pelo Prof. Walter Pereira Carpes Jr., docente do Departamento de Engenharia
94 Elétrica, que obteve 42,50 pontos no período de 2008.2 à 2010.1. Em votação, o parecer da
95 comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por
96 unanimidade. **14. Processo n.º 23080.049417/2014-37.** Apreciação do parecer da comissão
97 avaliadora, composta pelos professores Sidnei Noceti Filho (Presidente), Alexandre Trofino
98 Neto (DAS) e Jean-Marie Alexandre Farines (DAS), quanto à solicitação de progressão
99 funcional horizontal de Associado II para Associado III requerida pelo Prof. Walter Pereira
100 Carpes Jr., docente do Departamento de Engenharia Elétrica, que obteve 42,00 pontos no
101 período de 2010.2 à 2012.1. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à
102 progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por unanimidade. **15. Processo n.º**
103 **23080.049416/2014-92.** Apreciação do parecer da comissão avaliadora, composta pelos
104 professores Sidnei Noceti Filho (Presidente), Alexandre Trofino Neto (DAS) e Jean-Marie
105 Alexandre Farines (DAS), quanto à solicitação de progressão funcional horizontal de
106 Associado III para Associado IV requerida pelo Prof. Walter Pereira Carpes Jr., docente do
107 Departamento de Engenharia Elétrica, que obteve 48,00 pontos no período de 2012.2 à
108 2014.1. Em votação, o parecer da comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo
109 requerente, foi aprovado por unanimidade. **16. Processo n.º 23080.035299/2014-80.**
110 Apreciação do parecer da comissão avaliadora, composta pelos professores Maurício Luiz
111 Sens (Presidente), Márcio Cherem Schneider (EEL) e Carlos Galup Montoro (EEL), quanto à
112 solicitação de progressão funcional horizontal de Associado II para Associado III requerida
113 pelo Prof. William Gerson Matias, docente do Departamento de Engenharia Sanitária e
114 Ambiental, que obteve 44,50 pontos no período de 2012.2 à 2014.1. Em votação, o parecer da
115 comissão avaliadora, favorável à progressão solicitada pelo requerente, foi aprovado por
116 unanimidade. **17. Processo n.º 23080.037089/2014-26.** Apreciação do parecer do relator
117 acerca da solicitação de adesão ao Serviço Voluntário da UFSC (renovação) requerida pelo
118 Prof. Rogério de Almeida Richa (INE). Foi passada a palavra ao conselheiro Marcelo Lanza,
119 que procedeu à leitura do parecer da conselheira relatora Prof.^a Lia Caetano Bastos. Em
120 votação, o parecer da conselheira relatora, favorável à adesão do requerente ao Serviço

121 Voluntário da UFSC, foi aprovado por unanimidade. **18. Processo n.º 23080.032761/2014-**
122 **97.** Apreciação do parecer do relator acerca da solicitação de adesão ao Serviço Voluntário da
123 UFSC (renovação) requerida pela Prof.^a Henriette Lebre La Rovere (ECV). Foi passada a
124 palavra à conselheira Lucila Maria de Souza Campos, que procedeu à leitura de seu parecer.
125 Em votação, o parecer da conselheira relatora, favorável à adesão da requerente ao Serviço
126 Voluntário da UFSC, foi aprovado por unanimidade. Ato contínuo, a Presidência retomou a
127 palavra e deu por encerrada a Sessão, da qual, para constar, eu, Stefani de Souza, Secretária
128 Executiva da Direção do Centro Tecnológico, lavrei a presente ata que, se aprovada, será
129 assinada pelo Senhor Presidente e demais membros presentes. Florianópolis, 26 de setembro
130 de 2014.