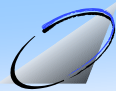


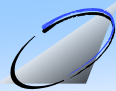
ATA N.º 08 DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE ADMINISTRAÇÃO DO CENTRO TECNOLÓGICO

Ata da Reunião Ordinária da Câmara de Administração do Centro Tecnológico, realizada no dia 19 de outubro de 2012, às 14 horas, na Sala de Reuniões da Direção do Centro Tecnológico.

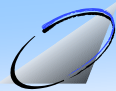
1 Aos dezenove dias do mês de outubro do ano de dois mil e doze, às quatorze horas, na sala de
2 Reuniões da Direção do CTC, reuniram-se os membros da Câmara Administração do Centro
3 Tecnológico da UFSC, atendendo convocação anteriormente feita pelo Edital de Convocação n.º
4 08/2012/CÂMARA/CTC, com a presença dos Senhores Membros: Prof. Antonio Cezar Bornia,
5 Prof. Gregório Jean Varvakis Rados e STAE Rogério Antônio Campos, sob a Presidência do
6 Professor Edson Roberto De Pieri, Vice-Diretor do Centro Tecnológico. Havendo número
7 legal, a Presidência deu início à sessão, solicitando a inclusão de dois itens na pauta: 23.
8 Apreciação do Processo n.º. 23080.035911/2011-71, do Prof. Enrique Hugo Brena
9 Nadotti/ARQ; e 24. Processo n.º 23080.032805/2012-17. Apreciação do parecer favorável do
10 relator quanto à solicitação de afastamento para estágio de pós-doutorado na Universidade de
11 *New South Wales* - Austrália do Prof. Henrique de Melo Lisboa/ENS. Relator: Prof. Leandro
12 José Komosinski. Em votação, a inclusão do item foi aprovada por unanimidade. Em seguida,
13 submeteu à apreciação a ordem do dia, sendo relatados os seguintes pontos de pauta: 1.
14 Processo n.º. 23080.035911/2011-71. Apreciação do parecer favorável da comissão avaliadora
15 de progressão funcional horizontal de Associado III para Associado IV do Prof. Acires
16 Dias/EMC, que obteve 45,50 pontos no período de 2010.1 a 2011.2. Comissão Avaliadora:
17 Prof. Fernando Cabral/EMC (Presidente), Prof. Aguinaldo Silveira e Silva/EEL e Prof.
18 Antônio José Alves Simões Costa/EEL. Em votação, o parecer favorável da comissão de
19 avaliação foi aprovado por unanimidade. 2. Processo n.º. 23080.035053/2012-46. Apreciação
20 do parecer favorável da comissão avaliadora de progressão funcional vertical de Adjunto IV
21 para Associado I da Prof^a Ana Maria Maliska/EMC, que obteve 39,00 pontos no período de
22 2004.1 a 2005.2. Comissão Avaliadora: Prof. Fernando Cabral/EMC (Presidente), Prof.
23 Aguinaldo Silveira e Silva/EEL e Prof. Antônio José Alves Simões Costa/EEL. Em votação, o
24 parecer favorável da comissão de avaliação foi aprovado por unanimidade. 3. Processo n.º.
25 23080.036292/2012-13. Apreciação do parecer favorável da comissão avaliadora de
26 progressão funcional horizontal de Associado III para Associado IV do Prof. Antônio Edésio
27 Jungles/ECV, que obteve 44,00 pontos no período de 2010.1 a 2011.2. Comissão Avaliadora:



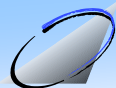
28 Prof. Carlos Loch/ECV (Presidente), Prof. Fernando Cabral/EMC e Prof. Jair Carlos
29 Dutra/EMC. Em votação, o parecer favorável da comissão de avaliação foi aprovado por
30 unanimidade. 4. Processo nº. 23080.032247/2012-90. Apreciação do parecer favorável da
31 comissão avaliadora de progressão funcional vertical de Adjunto IV para Associado I da Prof^a
32 Claudia Sayer/EQA, que obteve 39,50 pontos no período de 2010.2 a 2012.1. Comissão
33 Avaliadora: Prof. Jorge Luiz Ninow/EQA (Presidente), Prof. Marciano Macarini/ECV e Prof.
34 Roberto Lamberts/ECV. Em votação, o parecer favorável da comissão de avaliação foi
35 aprovado por unanimidade. 5. Processo nº. 23080.029839/2012-24. Apreciação do parecer
36 favorável da comissão avaliadora de progressão funcional horizontal de Associado III para
37 Associado IV do Prof. Daniel José da Silva/ENS, que obteve 48,00 pontos no período de
38 2010.1 a 2011.2. Comissão Avaliadora: Prof. Maurício Luiz Sens/ENS (Presidente), Prof.
39 Márcio Cherem Schneider/EEL e Prof. Carlos Galup Montoro/EEL. Em votação, o parecer
40 favorável da comissão de avaliação foi aprovado por unanimidade. 6. Processo nº.
41 23080.042956/2012-83. Apreciação do parecer favorável da comissão avaliadora de
42 progressão funcional horizontal de Associado II para Associado III do Prof. Daniel Santana
43 de Freitas/INE, que obteve 39,63 pontos no período de 2009.2 a 2011.1. Comissão
44 Avaliadora: Prof. Vitório Bruno Mazzola/INE (Presidente), Prof. Alexandre Trofino
45 Neto/DAS e Prof. Jean-Marie Farines/DAS. Em votação, o parecer favorável da comissão de
46 avaliação foi aprovado por unanimidade. 7. Processo nº. 23080.032395/2012-12. Apreciação
47 do parecer favorável da comissão avaliadora de progressão funcional vertical de Adjunto IV
48 para Associado I do Prof. Gean Vitor Salmoria/EMC, que obteve 46,50 pontos no período de
49 2008.2 a 2010.1. Comissão Avaliadora: Prof. Aloísio Nelmo Klein/EMC (Presidente), Prof.
50 Rui Seara/EEL e Prof. Denizar Cruz Martins/EEL. Em votação, o parecer favorável da
51 comissão de avaliação foi aprovado por unanimidade. 8. Processo nº. 23080.034669/2012-08.
52 Apreciação do parecer favorável da comissão avaliadora de progressão funcional horizontal
53 de Associado I para Associado II da Prof^a Gertrudes Aparecida Dandolini/EGC, que obteve
54 43,50 pontos no período de 2008.2 a 2010.1. Comissão Avaliadora: Prof^a Rejane Helena
55 Ribeiro da Costa/ENS (Presidente), Prof^a Silvia Modesto Nassar/INE e Prof. Leonardo
56 Ensslin/EPS. Em votação, o parecer favorável da comissão de avaliação foi aprovado por
57 unanimidade. 9. Processo nº. 23080.034460/2012-36. Apreciação do parecer favorável da
58 comissão avaliadora de progressão funcional vertical de Adjunto IV para Associado I do Prof.
59 Guilherme Mariz de Oliveira Barra/EMC, que obteve 40,00 pontos no período de 2010.2 a
60 2012.1. Comissão Avaliadora: Prof. Fernando Cabral/EMC (Presidente), Prof. Aguinaldo



61 Silveira e Silva/EEL e Prof. Antônio José Alves Simões Costa/EEL. Em votação, o parecer
62 favorável da comissão de avaliação foi aprovado por unanimidade. 10. Processo n.º.
63 23080.032686/2012-01. Apreciação do parecer favorável da comissão avaliadora de
64 progressão funcional horizontal de Associado III para Associado IV do Prof. Humberto
65 Gracher Riella/EQA, que obteve 46,50 pontos no período de 2010.1 a 2011.2. Comissão
66 Avaliadora: Prof. Jorge Luiz Ninow/EQA (Presidente), Prof. Marciano Macarini/ECV e Prof.
67 Roberto Lamberts/ECV. Em votação, o parecer favorável da comissão de avaliação foi
68 aprovado por unanimidade. 11. Processo n.º. 23080.034639/2012-93. Apreciação do parecer
69 favorável da comissão avaliadora de progressão funcional horizontal de Associado III para
70 Associado IV do Prof. Humberto Ramos Roman/ECV, que obteve 49,00 pontos no período de
71 2010.1 a 2011.2. Comissão Avaliadora: Prof. Carlos Loch/ECV (Presidente), Prof. Fernando
72 Cabral/EMC e Prof. Jair Carlos Dutra/EMC. Em votação, o parecer favorável da comissão de
73 avaliação foi aprovado por unanimidade. 12. Processo n.º. 23080.034667/2012-19. Apreciação
74 do parecer favorável da comissão avaliadora de progressão funcional horizontal de Associado
75 II para Associado III do Prof. João Artur de Souza/EGC, que obteve 44,00 pontos no período
76 de 2009.2 a 2011.1. Comissão Avaliadora: Profª Rejane Helena Ribeiro da Costa/ENS
77 (Presidente), Profª Silvia Modesto Nassar/INE e Prof. Leonardo Ensslin/EPS. Em votação, o
78 parecer favorável da comissão de avaliação foi aprovado por unanimidade. 13. Processo n.º.
79 23080.031935/2012-32. Apreciação do parecer não favorável da comissão avaliadora de
80 progressão funcional horizontal de Associado III para Associado IV do Prof. José Carlos de
81 Carvalho Pereira/EMC, que obteve 28,50 pontos no período de 2010.1 a 2011.2. Comissão
82 Avaliadora: Prof. Fernando Cabral/EMC (Presidente), Prof. Aguinaldo Silveira e Silva/EEL e
83 Prof. Antônio José Alves Simões Costa/EEL. Em votação, o parecer não favorável da
84 comissão de avaliação foi aprovado por unanimidade. 14. Processo n.º. 23080.033205/2012-
85 76. Apreciação do parecer favorável da comissão avaliadora de progressão funcional
86 horizontal de Associado II para Associado III do Prof. Lauro Cesar Nicolazzi/EMC, que
87 obteve 48,00 pontos no período de 2008.1 a 2009.2. Comissão Avaliadora: Prof. Aloísio
88 Nelmo Klein/EMC (Presidente), Prof. Rui Seara/EEL e Prof. Denizar Cruz Martins/EEL. Em
89 votação, o parecer favorável da comissão de avaliação foi aprovado por unanimidade. 15.
90 Processo n.º. 23080.038614/2012-69. Apreciação do parecer favorável da comissão avaliadora
91 de progressão funcional horizontal de Associado III para Associado IV da Profª Lúcia Helena
92 Martins Pacheco/INE, que obteve 40,50 pontos no período de 2010.1 a 2011.2. Comissão
93 Avaliadora: Prof. Vitório Bruno Mazzola/INE (Presidente), Prof. Alexandre Trofino



94 Neto/DAS e Prof. Jean-Marie Farines/DAS. Em votação, o parecer favorável da comissão de
95 avaliação foi aprovado por unanimidade. 16. Processo nº. 23080.035620/2012-64. Apreciação
96 do parecer favorável da comissão avaliadora de progressão funcional horizontal de Associado
97 II para Associado III do Prof. Luis Alberto Gómez/ECV, que obteve 37,50 pontos no período
98 de 2010.1 a 2011.2. Comissão Avaliadora: Prof. Carlos Loch/ECV (Presidente), Prof.
99 Fernando Cabral/EMC e Prof. Jair Carlos Dutra/EMC. Em votação, o parecer favorável da
100 comissão de avaliação foi aprovado por unanimidade. 17. Processo nº. 23080.029790/2012-
101 18. Apreciação do parecer favorável da comissão avaliadora de progressão funcional
102 horizontal de Associado III para Associado IV da Prof^a Mara Gabriela Novy Quadri/EQA,
103 que obteve 39,50 pontos no período de 2010.1 a 2011.2. Comissão Avaliadora: Prof. Jorge
104 Luiz Ninow/EQA (Presidente), Prof. Marciano Macarini/ECV e Prof. Roberto
105 Lamberts/ECV. Em votação, o parecer favorável da comissão de avaliação foi aprovado por
106 unanimidade. 18. Processo nº. 23080.030187/2012-71. Apreciação do parecer favorável da
107 comissão avaliadora de progressão funcional horizontal de Associado III para Associado IV
108 do Prof. Marinho Bastos Quadri/EQA, que obteve 40,00 pontos no período de 2010.1 a
109 2011.2. Comissão Avaliadora: Prof. Jorge Luiz Ninow/EQA (Presidente), Prof. Marciano
110 Macarini/ECV e Prof. Roberto Lamberts/ECV. Em votação, o parecer favorável da comissão
111 de avaliação foi aprovado por unanimidade. 19. Processo nº. 23080.035491/2012-12.
112 Apreciação do parecer favorável da comissão avaliadora de progressão funcional vertical de
113 Adjunto IV para Associado I da Prof^a Patrícia Vilain/INE, que obteve 40,50 pontos no
114 período de 2009.2 a 2011.1. Comissão Avaliadora: Prof^a Silvia Modesto Nassar/INE
115 (Presidente), Prof. Joni da Silva Fraga/DAS e Prof. José Eduardo Ribeiro Cury/DAS. Em
116 votação, o parecer favorável da comissão de avaliação foi aprovado por unanimidade. 20.
117 Processo nº. 23080.036980/2012-83. Apreciação do parecer favorável da comissão avaliadora
118 de progressão funcional horizontal de Associado III para Associado IV do Prof. Philippe Jean
119 Paul Gleize/ECV do Prof. Philippe Jean Paul Gleize/ECV, que obteve 40,50 pontos no
120 período de 2010.1 a 2011.2. Comissão Avaliadora: Prof. Carlos Loch/ECV (Presidente), Prof.
121 Fernando Cabral/EMC e Prof. Jair Carlos Dutra/EMC. Em votação, o parecer favorável da
122 comissão de avaliação foi aprovado por unanimidade. 21. Processo nº. 23080.031319/2012-
123 81. Apreciação do parecer favorável da comissão avaliadora de progressão funcional
124 horizontal de Associado III para Associado IV do Prof. Walter Antonio Bazzo/EMC, que
125 obteve 40,00 pontos no período de 2010.1 a 2011.2. Comissão Avaliadora: Prof. Aloísio
126 Nelmo Klein/EMC (Presidente), Prof. Rui Seara/EEL e Prof. Denizar Cruz Martins/EEL. Em



127 votação, o parecer favorável da comissão de avaliação foi aprovado por unanimidade. 22.
128 Processo n°. 23080.040536/2012-62. Apreciação do parecer favorável da comissão avaliadora
129 de progressão funcional horizontal de Associado II para Associado III do Prof. Werner Kraus
130 Junior/DAS, que obteve 41,50 pontos no período de 2010.2 a 2012.1. Comissão Avaliadora:
131 Prof. Alexandre Trofino Neto/DAS (Presidente), Prof. Lourival Boehs/EMC e Prof. Paulo
132 César Philippi/EMC. Em votação, o parecer favorável da comissão de avaliação foi aprovado
133 por unanimidade. 23. Apreciação do Processo n°. 23080.035911/2011-71, do Prof. Enrique
134 Hugo Brena Nadotti/ARQ. Ficou decidido que o processo seria devolvido ao departamento do
135 requerente para anexar documentos em substituição aos das folhas n.º 100 e n.º 116. 24.
136 Processo n.º 23080.032805/2012-17. Apreciação do parecer favorável do relator quanto à
137 solicitação de afastamento para estágio de pós-doutorado na Universidade de *New South*
138 *Wales* - Austrália do Prof. Henrique de Melo Lisboa/ENS. Relator: Prof. Leandro José
139 Kamosinski. Em votação, o parecer do relator foi aprovado por unanimidade. Ato contínuo, a
140 Presidência retomou a palavra e deu por encerrada a Reunião, da qual, para constar, eu,
141 Stefani de Souza, Secretária Executiva da Direção do Centro Tecnológico, lavrei a presente
142 ata que, se aprovada, será assinada pelo Senhor Presidente e demais Membros presentes.
143 Florianópolis, 19 de outubro de 2012.

Antonio Cezar Borna

Edson Roberto De Pieri

Gregório Jean Varvakis Rados

Rogério Antônio Campos